

**Proces Verbal Nr. 03
al ședinței de lucru - echipa din Iași, Sibiu și Cluj**

Data: 25.06.2020

Ora: 17:00

Locul: Online pe zoom.us

Ordinea de zi:

1. Bilanțul întâlnirii de la Iași din data de 04.06.2020
2. Bilanțul întâlnirii de la Cluj din data de 24.06.2020
3. Deziderate și propuneri pentru perioada imediat următoare
4. Chestiuni administrative

Membrii prezenți ai echipei Iași

Prof. Univ. dr. Andrei Corbea-Hoișie – Facultatea de Litere
Prof. Univ. Dr. Iacob Gheorghe – Facultatea de Istorie
C.S. I Dr. Mihai Ceaușu - Institutul de Istorie “A. D. Xenopol”, Iași
Conf. Univ. dr. Marius Bălan – Facultatea de Drept
Conf. Univ. Dr. Ana Maria Minuț – Facultatea de Litere
Conf. Univ. dr. Ion Lihaciu - Facultatea de Litere
Conf. Univ. dr. Casia Zaharia - Facultatea de Litere
Conf. Univ. dr. Ionuț Nistor – Facultatea de Istorie
Conf. Univ. dr. Ovidiu Buruiana – Facultatea de Istorie
Conf. Univ. dr. Adrian Vițalaru – Facultatea de Istorie
Lect. Univ. dr. Ana Maria Palimariu - Facultatea de Litere
Lect. Univ. dr. Francisca Solomon – Facultatea de Litere
Lect. Univ. dr. Iulia Zup - Facultatea de Drept
Lect. Univ. dr. Alexandra Chiriac - Facultatea de Litere
Asist. Univ. dr. Mihaela Aanei - Facultatea de Litere
Asist. Cerc. Dr. Marian Hariuc - Institutul de Istorie “A. D. Xenopol”, Iași
Dr. Nora Chelaru - Facultatea de Litere
Dr. Alina Bruckner – Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor
Dr. Andreea Odoviciuc - Facultatea de Litere
Drd. Madalina Tvardochlib - Facultatea de Litere
Drd. Mihaela Botnari – Facultatea de Istorie
Alexandra Pătrău – Facultatea de Litere
Stefan Mihaila - Facultatea de Litere

Membrii prezenți ai echipei din Cluj:

Prof. Univ. Dr. Rudolf Gräf – Institut für deutschsprachige Lehre und Forschung, UBB Cluj
Conf. Univ. dr. Daniela Vladu – Facultatea de Litere, UBB Cluj-Napoca
Prof. Univ. Dr. Andras Balogh – Facultatea de Litere UBB Cluj-Napoca
Conf. Univ. dr. Rudolf Poledna – Facultatea de sociologie și asistență socială, UBB Cluj
C.S. II dr. Lorand Madly – Institutul de istorie “G. Barițiu”, Cluj-Napoca
Dr. Florian Kühner – IKGS, München

Dr. Olivia Spiridon - Institut für Donauschwäbische Geschichte und Landeskunde, Tübingen

Lect. Univ. Dr. Ursula Wittstock – Facultatea de Litere, UBB Cluj-Napoca

Lect. Dr. Veronica Câmpian – Facultatea de științe politice și comunicare, UBB Cluj

Lect. Dr. Laura Laza – Facultatea de Litere, UBB Cluj-Napoca

Lect. Univ. Dr. Christian Schuster – Facultatea de studii europene, UBB Cluj

Dr. Ioana Florea – Institut für deutschsprachige Lehre und Forschung, UBB Cluj

Dr. Mihaela Bedecan - Institutul de Istorie „G. Bariț” Cluj-Napoca

Drd. Dana Stanciu – UBB Cluj

Isabella Cîrlănar - UBB Cluj

Membri prezenți ai echipei administrative:

Ec. Mariana Cetean – Institutul de Cercetări Socio-Umane, Academia Română Sibiu

Responsabil tehnic proiect Teodor Ioan Hodor, UBB Cluj-Napoca

Membrii absenți:

Prof. Univ. Dr. Kurt Scharr – Universitatea din Innsbruck – retragere din proiect

C.S.I Dr. Flavius Solomon - Institutul de Istorie “A. D. Xenopol”, Iași

Lect. Univ. Dr. Augusta Costiuc Radosav – Facultatea de istorie și filosofie, UBB Cluj – motive medicale

Prof. Dr. Andrei Corbea-Hoișie deschide ședința, cerând permisiunea participanților de a înregistra întâlnirea online în scopul întocmirii procesului verbal. Participanții își dau acordul în unanimitate.

Prof. Dr. Hoișie anunță ordinea de zi:

1. Bilanțul întâlnirii de la Iași din data de 4 iunie 2020
2. Bilanțul întâlnirii de la Cluj-Napoca din data de 24 iunie 2020
3. Deziderate și propuneri pentru perioada imediat următoare
4. Chestiuni administrative și logistice

Deși ar fi existat, din cauza condițiilor create de pandemie, posibilitatea suspendării proiectului, Prof. Dr. Hoișie și Prof. Dr. Grăf au hotărât continuarea proiectului devansând discuția redactării și amânând chestiunile legate de documentare pentru perioada în care se va reveni la activitate normală.

Prof. Dr. Hoișie prezintă un rezumat al discuțiilor purtate în cadrul întâlnirii de la Iași din data de 4 iunie, menționând că acolo s-a discutat remodelarea programului de lucru evaluând fiecare temă în parte. În plus s-au discutat probleme tehnice: raportul dintre sinteză și studii caz, care ar fi calea de urmat de la sinteză spre studii caz sau invers, ajungându-se la concluzia că fiecare capitol are problematica proprie și la fiecare capitol se va decide în consecință : la unele documentarea e mai importantă, la altele tezele de la care se pornește în documentare. S-au discutat modalitățile în care a funcționat comunicarea în interiorul echipelor pe capitole, dar și între acestea și direcția proiectului: în unele cazuri mai bine în altele mai defectuos. Multe schițe ale capitolelor au fost deja înaintate, inclusiv cea a capitolului coordonat de Dr. Kühner-Wielach și Dr. Ion Lihaciu. Mai lipsesc : capitolul coordonat de Dl. Ceaușu, capitolul 11 coordonat de Dl. Poledna/ Dl. Schaar, capitolul coordonat de Dna Vladu și Dl. Balogh. În plus s-ar recomanda detalierea schiței capitolului coordonat de dna Wittstock.

Dl. Prof. Grăf prezintă un rezumat al discuțiilor purtate în cadrul întâlnirii de la Cluj-Napoca din data de 24 iunie: fiecare coordonator de capitol a făcut un scurt raport de lucru, constatându-se stadiul cercetării/redactării, nu s-a insistat pe prezentarea schițelor de capitol, lăsând acest aspect în responsabilitatea coordonatorilor. S-au discutat dificultăți de abordare a anumitor teme, ca de exemplu cea privitoare la abordarea minorității germane ca întreg sau a unor minorități germane la nivel regional ; fapt reiterat de dl. Balogh, care a atras atenția că și la nivel de istorie literară se pune aceeași problemă a discuției despre o minoritate unitară sau fracționată.. De asemenea, s-a discutat despre fundamentarea metodologică : la fiecare capitol se decide în funcție de specificul capitolului proporția dintre generalități și studii de caz, precizând că nu se poate realiza o cercetare exhaustivă, datorită vastității aspectelor. S-au mai discutat problemele capitolelor rămase descoperite, hotărându-se: Dl. Prof. Grăf va trata problema istoriografiei germane, Dl. Madly se va ocupa de imaginea populației germanofone, Dl. Balogh de problematica predării limbii germane în școlile, liceele de stat românești din Transilvania în colaborare cu dna Cîrlănuș. A rămas descoperită abordarea altor culte decât catolicism/protestantism în cadrul minorității germane, deoarece nu se cunoaște exact problematica. Fiecare a mai precizat problemele de cercetare cu care se confruntă. Dl. Schuster și Dna Chiriac urmează să facă precizări legate de stocarea materialului în discuția de azi. Prof. Dr. Grăf transmite colegilor faptul că Dl. Kurt Scharr a renunțat din motive personale la colaborarea în proiect și că locul său va fi preluat, prin concurs, de C.S. II. Dr. Lorand Madly, concurs ce se va organiza în cel mai scurt timp posibil. De asemenea, se vor opera modificări și în planul de lucru, astfel încât dl. Madly să preia toate temele și subtemele distribuite inițial dlui Scharr. O altă problemă menționată în întâlnirea echipei clujene a fost stabilirea unui termen de predare a unor materiale redactate. După 2 ani și jumătate sau $\frac{3}{4}$ de proiect ar trebui predate primele fragmente redactate de capitole.

Ultimul aspect : există înregistrarea întâlnirii de la Cluj din 24 iunie și se va face un proces verbal de Lect. Dr. Laza.

Dl. Prof. Hoișie menționează că o primă dificultate ce s-a evidențiat în urma discuțiilor celor două echipe este disocierea și delimitarea clară din punct de vedere al conținutului și tematicii între partea I și partea a II-a a proiectului. Este vorba de prezența limbii germane ca import din spațiul lingvistic și cultural germanofon al Europei Centrale în spațiul public românesc, specific părții I și problematica specifică limbii și culturii germane ca marcă identitară a minorităților germane din România de după 1918. Impresia de suprapunere între capitole vine din confuzia celor două aspecte tematice, care sunt în principiu complet disociabile, dar care în câteva puncte teoretice sunt asociabile, de exemplu în chestiunea imagologică. Se recomandă consultarea sinopsisului pentru a înțelege că această tematică e diferită. Dl. Prof. Grăf explică că ar fi exagerată o abordare care, la capitolul despre imagologie, ar diferenția de pildă între imaginea germanului din Banat în mentalul germanului din Bucovina ș.a.m.d.

Dl. Prof. Hoișie adresează colegilor invitația de a formula observații și comentarii privind chestiunile discutate anterior.

- Ia cuvântul dna Vladu care afirmă că va trimite schița metodologică a capitolului pe care îl coordonează în cel mai scurt timp posibil ;
- Ia cuvântul dna Spiridon care dorește să știe ce dimensiuni aproximative ar trebui să aibă un capitol. Răspunde dl. Prof. Iacob cum că este foarte greu de spus, dat

fiind specificul diferit al fiecărui capitol, însă menționează că volumul final va avea circa 1000 de pagini.

- Ia cuvântul dl Poledna care deplânge plecarea dlui Scharr din proiect, menționând dificultățile metodologice ce reies din analiza problematicii minorităților (relația dintre stat și comunitățile etnice, relația dintre comunitățile etnice între ele, relația dintre comunitățile etnice și statele aparținătoare, poziția hegemonică a sașilor față de alte minorități germane) și propune un studiu de caz privind Biserica Evanghelică ;
- Intervine prof. Iacob care evidențiază faptul că o listă de probleme și dificultăți punctuale este un punct de plecare foarte bun în desfășurarea activității de cercetare și atrage atenția asupra chestiunii de documentare, căci lipsa accesului în biblioteci și arhive face imposibilă deocamdată cercetarea unor anumite teme prevăzute în proiect. El atrage de asemenea atenția și asupra pericolului de a intra prea în detaliu în anumite chestiuni (de exemplu problematica discutată anterior de dl.Poledna) în defavoarea imaginii de ansamblu ;
- Dl. Prof. Hoișie revine la întrebarea dnei Spiridon și menționează că în acest sens că și editura care va prelua publicarea volumul are ceva de spus și că momentan fiecare coordonator de capitol trebuie să se concentreze pe conținut.
- Ia cuvântul și dl. Prof. Grăf care propune ca fiecare să scrie cât de mult poate, eventual publicând studii individuale sub formă de articole, iar apoi se va comprima materialul, extrăgându-se esența, pentru volumul final. El atrage atenția și asupra rolului pe care îl au coordonatorii de capitol în comunicarea cu echipa lor.

Se trece la următorul punct de discuții : Deziderate și propuneri pentru perioada imediat următoare :

Ia cuvântul dl. Prof. Hoișie care propune ca până în a treia săptămână din iulie (ca. 25 iulie) fiecare coordonator de echipă să întocmească o listă a dificultăților (alocare de teme, dificultăți în efectuarea cercetărilor, chestiuni metodologice nerezolvate) și a dezideratelor (obiective pe termen scurt). Toți colegii sunt de acord cu termenul propus.

Ia cuvântul dl. Prof. Grăf care amintește de oferta dnei Spiridon și a dlui Kühner de a oferi (la cerere) scanări pentru orice lucrare care se găsește în bibliotecă institutelor la care lucrează.

Ia cuvântul dna Laza care formulează necesitatea de a avea un forum de discuții în care să se adreseze întrebări și probleme punctuale oricărui membru de proiect. Dna Spiridon propune Microsoft.Sharepoint, dl. Schuster propune și alte variante, prezintă și o nouă platformă de stocare a materialelor (Zotero). Se discută mai multe variante, iar dl. Prof. Grăf concluzionează :

- Dna Spiridon, dna Chiriac și dl. Schuster vor găsi împreună cea mai bună platformă care să găzduiască un forum de discuții pentru membrii echipei ;
- Google.Drive rămâne pentru moment platforma pe care se vor încărca toate materialele disponibile
- Dna Chiriac și dl. Schuster vor încerca să armonizeze / combine platformele pentru a eficientiza întregul proces

Dl. Prof. Hoișie ia cuvântul și menționează câteva aspecte ce trebuie clarificate până la finalul acestei luni:

- La Capitolul 5, subcapitolul: *Limbă și cultură germană în învățământul de stat și privat românesc. Răspîndire, catedre, programe școlare. Profesori* – mai este nevoie de o persoană care să se ocupe de chestiunea Transilvaniei (sunt propuși dl. Balogh și dna Florea), iar la subcapitolul privind studiile de caz pentru studenții

români în universități germane și austriece ar trebui ca până la finalul lunii să existe o repartitie clară a membrilor echipei pe studiile de caz. Dl. Hoisie face o sugestie și anume cazul lui Constantin Narly, profesor de pedagogie la Universitățile Iași, Cernăuți și București, promotor al freudianismului în România care și-a făcut studiile în Germania după 1920 și o propune pentru acest studiu de caz pe dna Tvardochlib care acceptă. Însă există mai multe astfel studii de caz ce trebuie acoperite. Intervine dna Zup și întreabă dacă aceste studii de caz, repartizate la Capitolul 5 se referă și la studiile de doctorat, menționând cazul lui Blaga care își termină doctoratul în 1919 și Theodor Bălan în 1920, menționând că este nevoie de o delimitare clară pentru a nu se suprapune cu studiile de caz de la Capitolul 7 unde se pun în discuție și profesori și cercetători care au studiat în Germania și Austria anterior anului 1918;

- La Capitolul 7 – Dl. Prof. Hoisie face mențiunea că pentru conexiunile academice nu este vorba de studii de caz ce discută personalitățile care și-au făcut studiile în Germania și Austria anterior anului 1918, ci de conexiunile școlilor științifice românești cu școli din Germania și Austria. Desigur că multe dintre personalitățile care au studiat în Germania sau Austria păstrează legătura cu mediul științific german, însă accentul trebuie pus pe școli științifice și nu pe persoane. Dl. Prof. Hoisie atrage atenția că pentru anumite domenii științifice (filosofie, psihologie) nu există o alocare a unui membru de echipă. Apoi se pun în discuție studiile de caz de la subcapitolul 7.4 (*Transfer ideologic dinspre Germania și Austria*). Există o serie de preferințe ale colegilor de la Iași, iar dl. Poledna și-a manifestat interesul față de chestiunea teoriilor rasiste preluate în România pe pe filieră germană.. Coordonatorii capitolul sînt invitați ca în perioada imediat următoare să traseze direcții de cercetare mai clare pentru a rezolva aceste chestiuni.
- La Capitolul 11 – sarcinile (de coordonare și nu numai) ale dlui Scharr vor fi preluate de dl Madly care, împreună cu dl. Poledna, se va ocupa de coordonarea acestui capitol. De asemenea subcapitolul 11.1 (*Comunități cu rădăcini germane în România Mare. Statistici pe baza recensămintelor, așezare, istorie, tradiție culturală și religioasă. Răspîndire regională și zonală, repartitia în mediul rural și urban*), până acum complet descoperit, va reveni în totalitate dlui Madly.
- La Capitolul 12 – dl. Prof. Hoisie formulează rugămintea către dl. Schuster de a-l sprijini pe dl. Balogh în acest capitol (*Imaginea Celuilalt (român, maghiar, evreu etc.) în discursul public (politic, jurnalistic, literar) al germanilor din România (1918-1933) și Imaginea germanului din România (sas, șvab, țipser etc.) în discursul public (politic, jurnalistic, literar) al conlocuitorilor români, maghiari, evrei etc. (1918-1933)*). Dl. Schuster este de acord, menționând faptul că el nu stăpânește alte limbi în afară de română și germană, dar dl. Prof. Hoisie menționează competența dlui Balogh pentru limba maghiară, iar restul chestiunilor nu presupun cunoștințe de limbă punctuale și face apel la sfera umanistă mai largă și experiența profesională ale dlui Schuster.
- La Capitolul 16, pentru subcapitolele 16.1.1 „*Imagini*“ ale „*Centrului*“ în *mentalul colectiv al populației germanofone din Transilvania, Banat, Bucovina, Basarabia etc. ; raportarea (pozitivă sau negativă) la trecutul imperial recent* și subcapitolul 16.1.2 *Circulația persoanelor, cărților, ideilor dinspre și înspre Germania și Austria. Studenți germanofoni din România în universități germane și austriece* (ar fi utilă o colaborare cu capitolul 5) mai este nevoie de o persoană care să preia din responsabilități. La subcapitolul 16.1.4 *Afilieri asumate la metropolele germanofone „exterioare“*. Nivelul colectiv/nivelul individual se precizează că este

vorba despre o afiliere declarată a unor persoane, grupuri, comunități din minoritatea germană față de metropola Germania și Austria. Dl. Prof. Hoișie menționează exemplul germanilor sudeți care, după 1930, și-au afirmat tot mai mult afinitatea pentru Reich. Trebuie văzut dacă și în cadrul minorității de la noi există astfel de afiliere asumate la metropolele germane exterioare.

Dl. Prof. Hoișie mai adaugă și problema expusă de dl. Prof. Grăf de a adăuga subcapitolului despre Biserici (14.2.1) și alte biserici în afară de cea catolică și cea evanghelică și întreabă dacă au existat grupuri neoprotestante. Dl. Grăf spune că acest aspect trebuie investigat și documentat și atrage atenția asupra faptului că este o chestiune complexă și dificilă, la fel ca și chestiunea menționată anterior legată de afilierile asumate. Dl. Prof. Hoișie semnalizează nevoia de a colabora pe această tematică cu un specialist în istoria minorității germane, făcând apel la expertiza echipei de la Cluj. Dl. Prof. Grăf menționează că va discuta cu colegii și vor stabili de comun acord persoana care își va asuma responsabilitatea pentru acest aspect, menționând și oferta de suport documentar din partea Institutelor de la München și Tübingen. Oricum, arată prof. Grăf, pentru rezolvarea unor chestiuni punctuale, de exemplu precum cel al generalului Phleps sau al generalului Müller care moare la Agapia accesul la arhive este esențial.

Dl. Prof. Hoișie propune ca pentru fiecare subcapitol cu mai mult de doi contributory, să fie desemnat un redactor-pilot, un fel de subcoordonator, care să supravegheze activitatea de cercetare, redactare și unificarea materialului ; Dl. Prof. Hoișie și dl. Prof. Grăf vor propune astfel pe diferiți colegi pentru a prelua aceasta sarcina.

D. Prof. Hoișie amintește de propunerea câtorva colegi din Iași de a organiza în toamna aceasta o serie workshop-uri sau colocvii care ar ajuta la evaluarea internă, la procesul documentar și reflecția metodologică.

Dl. Buruiiană a propus un astfel de colocviu, împreună cu dl. Balogh, colocviu care ar fi trebuit să se desfășoare în mai la Cluj, ceea ce nu a mai fost posibil. Propune însă un colocviu dedicat metodologiei și practicii imagologice (tematica din capitolele 3 și 12), cu participare internă, dar și externă în toamnă ; Dl. Prof. Hoișie amintește de propunerea dlui Prof. Iacob de a invita aici un specialist în psihologie socială. Dl. Prof. Iacob menționează că există chiar la Iași specialiști în acest domeniu, de exemplu școala dlui Neculau, iar dl. Prof. Hoișie o menționează pe dna Iacob. Dl. Buruiiană și Dl. Balogh urmează să formuleze o propunere concretă pentru organizarea unui colocviu în toamna acestui an, fie în variantă online, fie tradițional. În cuvântul dl. Balogh care menționează că el a discutat deja un proiect cu dna Vladu, dna Wittstock și dna Laza și au întreprins primii pași pentru un colocviu pe tema Imaginii Celuilalt (Germanului) în cultura română cu un Call for Papers atât în germană cât și în română. Dl. Balogh spune că acest plan inițial poate fi adaptat pentru a include și alte tematici. Dl. Prof. Hoișie propune însă ca pentru această temă să se coroboreze forțele colegilor care lucrează la Capitolul 3 sub coordonarea dlui Buruiiană cu expertiza colegilor de la Cluj și menționează nevoia de a se face și o estimare a eventualelor costuri de transport, cazare și protocol până la mijlocul lui iulie.

Dl. Vițalaru, dna Zup și dna Chiriac propun un colocviu dedicat conexiunilor româno-germane pe problema învățământului și cercetării (tematica aferentă capitolelor 5 și 7), propunând ca perioadă 15 septembrie – 15 octombrie. Urmează a se discuta cu dl. Nistor și de a realiza împreună poate un plan concret de desfășurarea a unui astfel de eveniment. Dl. Prof. Hoișie roagă colegii de a formula astfel de propuneri de organizare de evenimente științifice până la data de 15 iulie, menționând că, dată fiind economia făcută în această perioadă, ar exista fonduri pentru organizarea a 4-5 colocvii de acest gen.

Dl. Nistor declară că și el ar dori organizarea unui colocviu pentru problematica subsumată capitolul 5 (împreună cu colegii din capitolul 7 sau nu), aducând în discuțiile provocările și dificultățile pe care le presupune acest capitol (complexitatea tematică, nevoia unei documentări extinse în biblioteci și arhive, numărul mare de contributory). Astfel s-ar preta poate un colocviu cu mai multe paneluri în care să se abordeze punctual anumite aspecte, nu doar pașii făcuți în procesul de documentare sau dificultățile teoretice ; discuția s-ar purta mult mai coerent pe texte redactate, ca material concret. Dl. Nistor menționează că în Capitolul 5 există foarte multe studii de caz, provocarea fiind însă realizarea unei sinteze care să înglobeze contextul și esența problematicii, căci există pericolul de a aluneca într-o formulă de dicționar sau enciclopedie, fără o viziune sintetică. În privința subcapitolul 5.3 despre Mobilitate academică există deja peste 10 studii de caz alocate diferiților contributory, însă lipsește o introducere orientativă, care să le contextualizeze. Mai menționează și faptul că la acest capitol cu tematică preponderent istorică, documentarea de tip istoric în arhive, presă sau memorialistă este absolut esențială și va trebui să se stabilească o strategie în acest sens. Un colocviu ar fi un prilej bun pentru evaluarea activității de până acum și reprezintă un bun antrenament de scriere.

Ia cuvântul dl. Prof. Iacob și propune organizarea unui colocviu în zona Vatra Dornei care reprezintă mijlocul distanței Iași-Cluj, propunând să se ocupe personal de rezervări și logistică. Propunerea este întâmpinată cu entuziasm.

Pentru ultimul punct de pe ordinea de zi (Chestiuni administrative și logistice), se stabilesc următoarele :

- Până la data de 10 iulie, membrii echipei din Iași vor transmite dlui Hoişie și dlui Hariuc o listă pentru comenzi de carte ;
- Până în a treia săptămână din iulie, coordonatorii de capitole vor transmite o listă de obiective de cercetare neacoperite până acum, dificultăți și deziderate și, dacă este cazul, o propunere de organizare de evenimente științifice;
- Să se folosească mai intens platforma de stocare a materialului bibliografic;
- În acea listă privind dezideratele și necesitățile fiecărui capitol, membrii echipelor vor menționa intenția de a pleca în deplasări de cercetare în țară sau străinătate.

Dl. Prof. Hoişie face un rezumat al principalelor chestiuni discutație în ședință :

- Dl. Hodor va demara întreaga procedură legată de concursul pentru dl. Madly ;
- Toți coordonatorii de capitole, până în a treia săptămână din iulie, vor trimite dlui prof. Hoişie și dlui prof. Grăf o listă de obiective de cercetare și documentare neacoperite până acum, iar, acolo unde este cazul, se va apela la expertiza colegilor istorici. La această listă ar trebui adăugate eventuale proiecte prioritare de deplasare în țară și străinătate ;
- În legătură cu redistribuirile în atribuirea temelor încă neacoperite, dl. Prof. Hoişie va reface, până la 10 iulie, întregul sumar, lăsând deschise întrebările la care trebuie repede formulat un răspuns. Tot aici, dl. Prof. Hoişie va efectua fragmentarea unor capitole, acolo unde este cazul și va desemna pentru capitolele cu foarte mulți contributory un redactor pilot ;
- Până la mijlocul lunii iulie vor fi înaintate propunerile concrete de workshopuri și colocvii ;
- Până în prima săptămână din iulie se vor transmite propunerile pentru comenzile de carte (în special pentru echipa Iași) ;
- Dna Chiriac și dna Laza vor întocmi procesul verbal al prezentei ședințe.

Grant: Limbă și cultură germană în România (1918-1939). Realități „post-imperiale“, discurs public și câmpuri culturale.PN-III-P4-ID-PCCF-2016-0131. Perioadă: 2019-2022

Dl. Prof. Grăf propune ca o întâlnire a tuturor colaboratorilor proiectului într-o zonă în care au trăit sașii (eventual cu cazare în Sibiu) pentru a avea contact direct cu o comunitate care nu mai există, însă și-a lăsat amprenta asupra locului.

Dl. Prof. Hoișie încheie ședința, mulțumind tuturor pentru participare.

25 iunie 2020

Alexandra Chiriac și Laura Laza